



سیفِ اسلام کا حقہ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ فروعِ دین کسائل پر تبصرہ

مسئلہ غسلِ طہین

نذک کے لیے وضو ضروری ہے۔ اگر وضو صحیح نہ ہو تو نماز نہیں ہو سکتی۔ اس لیے بہتر یہ کہ اگر نذر سے قبل ہم مزید وضو کی تحقیق کریں اور دیکھیں کہ کس مذہب کا لفظ کتاب و سنت کے مطابق ہے۔ دنیا ہمارے مسلمان ہمارے ملت و مہامت وضو میں پاؤں وضو لازم باقیہ اور ملتے ہیں اور ترتیب قرآنی کے مطابق سب سے آخر میں پاؤں دھوتے ہیں؟ مسلمان ان کے بدلے ہم نہاد مومن کہہ سکتے ہیں کہ ان کے دے شیعوں کے ٹک پٹے پاؤں دھو لیتے ہیں۔ پھر وضو مکمل کر کے پاؤں پر مسح واجب باقیہ ہے۔

ترتیب اور طریقہ وضو کے معنی سورۃ فاتحہ کی آیت ہذا میں قطعی ہے:

يَتَذَكَّرُ اَلَّذِيْنَ اٰتٰهُمُ اٰیٰتُہٗ وَ اَنۡشَاۡتُہُمۡ اِلٰی مَعۡرُوفٍ مُّذَكِّرًا ؕ اے ایمان والو! جب نذر کے لیے اٹھو اپنے
ذکر و تکرار و تہذیب و تکرار اِلٰی مَعۡرُوفٍ مُّذَكِّرًا ؕ منہ پر ہاتھوں کو گھسیں بہت دھوؤ اور مسح
بڑا ذمہ دار کو گھسیں اِلٰی مَعۡرُوفٍ مُّذَكِّرًا ؕ (پہ ۱۷۷) کہ وہ اپنے پاؤں گھسے بہت دھوؤ۔

دنیا ہمارے جامعہ قرآن کریم کے سب فصول میں ذکر و تکرار کے طور پر لایا ہے اور اس کا
صاف و سلیقہ منہ پر ہاتھوں کے ساتھ ہے یعنی، ہے کہ اگر وضو اپنے چہرے اور اپنے ہاتھ کیسے
بہت دھوؤں گھسوں گھسوں ایک دھوؤ، ایک جیسے کی مدد دینی دھونے کے مطلب کو ہی چینی بتا رہا ہے
کہ علم و ان میں مسح کے لیے مدد دینی مسیح ہی ہیں ہے اور خیر میں جو ہاتھ اور منہ کے مسح کا ذکر ہے
اس کا ایک ہی مدد دینی نہیں ہے۔ ہاں مسیح و ابو جوح کہ وہ اب یہ دیکھو نیز ان کی کہیں

پر مسیح کی صومستیں مل نہیں ہو سکتا کیونکہ ٹھٹھے پاؤں کے مددوں کے بعد وہیں شیعہ مسیح پاؤں کے ظاہر پر کرتے ہیں اور ہاتھ کو ساق تک کھینچتے ہیں جب کہ ٹھٹھے مسیح کے راستے میں آتے ہی نہیں پھر قرآنی حکم کہیں کے بجائے اسی الشافعی بن ہونا چاہیے قرآن معلوم ہو کہ ٹھٹھوں تک دھونا ہی ضروری اور مطلب ہے کہ ٹھٹھ پاؤں دونوں طرف سے دھو کر بعد چندی کی جاتی ہے۔ یہی مطلب اور پاؤں دھونے کا حکم صاحب قرآن شارح طبرہ اصولہ و انتظام نے سمجھا اور بیان کیا ہے۔

کتاب اہل سنت سے جوئی طریقہ دھونا ہے :

۱۔ عہد شہین زبور میں حکم رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے دھو فرماتے تھے تو انہوں نے بانی مکتوبہ اور باطنوں پر ڈالا تو دوسرے تہہ ہاتھ دھوئے چمر کی کی اور تک میں پانی ڈھا پھر تین دفعہ چھو دھوا۔ پھر دوسرے تہہ کنٹیوں تک ہاتھ دھوئے پھر سر کا مسج دھوا انہوں سے کیا کہ ان کو آگے سے بچے کو آگے لگے یعنی سر کے آگے سے شروع کیا پھر گدی تک سے لگے پھر ان کو واپس اسی جگہ تک لائے جہاں سے مسج شروع کیا تھا شام غسل و غسلیہ۔ پھر دونوں پاؤں دھوئے۔
(رداء ملک، نسائی ۲/۲۱۰ و ابوداؤد ۲/۱۱۰)

۲۔ بخاری ۱/۲۳۳ و مسلم ۳/۳۳۳ کی اسی حدیث میں ہے :

ثم غسل رجله الى انكسب ثم قال غصغه اكان وسوء رسول الله صلى الله عليه وسلم. کہ آپؐ نے دونوں پاؤں دھوئے اندر فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دھلی آہ و ظم کا وضو اسی طرح تھا۔

۳۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا مسج کیا تو آگے سے بچے ایک دفعہ دونوں ہاتھ پیرے شام غسل و غسلیہ الی انکسب۔ پھر دونوں پاؤں ٹھٹھوں تک دھوئے۔ (بخاری ۲/۲۱۰)

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کہ لوگوں نے عصر کے وقت بخاری میں وضو کیا تھا۔ انہیں خشک رہ گئی تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وسیل

للعقاب من استار صبطو الوطوب۔ ایسی بیڑوں کے لیے دوزخ کی ٹنگ لگاتا ہی ہے
 دوزخ بھل گیا کہ۔ (مجموعہ ۱۳۲)

۵۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب شکر
 کرو تو بائیں ہاتھ کی انگلیوں سے پانی گزرو۔ (ترمذی ص ۲۲۰، ابن ماجہ ص ۲۲۰)
 ۶۔ حضرت مشغور بن شداد کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو
 کرتے دیکھا۔ آپ پاؤں کی انگلیوں کو بائیں ہاتھ سے دھتے تھے۔ (ابن ماجہ ص ۲۲۰، ترمذی ص ۲۲۰، ابو داؤد ص ۲۲۰)
 ۷۔ حضرت ابو جہر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ کو وضو کرتے دیکھا۔ آپ نے دونوں ہاتھوں کو
 خوب دھو کر صاف کیا۔ پھر عرض فرمایا کہ اگر تم نے پانی ڈال، پھر تین دفعہ دھو یا اودھنا تو
 بھی تین دفعہ دھوئے، اگر کراںچ ایک دفعہ کیا مشغور غسل قدمہ الیٰ ہاتھوں پر نہیں لگ
 دونوں پاؤں دھوئے پھر کھڑے ہو کر وضو کیا پھر پانی پیا۔ پھر فرمایا یہ مجھے پسند لگا کہ میں تم کو دیکھوں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وضو کرتے تھے۔ (ترمذی ص ۲۲۰، ابن ماجہ ص ۲۲۰، ابن ماجہ ص ۲۲۰)

غسل بیلین اور شیعہ احادیث

شیعوں کو بھی اس کا اقرار ہے چنانچہ انہوں نے امام حسینؑ کی مدینہ کا سفر لکھ کر
 ۱۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں میں وضو کرنے بیٹھا۔ جب میں وضو کرنے لگا تو جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تو مجھ سے کہی کہ دو، تک میں پانی ہر ماہ دو سوک کر۔ میں نے
 تین مرتبہ کام کر کے مزدھویا پھر آپؐ نے فرمایا دو دفعہ دھو، ابھی کافی ہو سکتا ہے پھر میں نے باز
 دھوئے اگر کراںچ دو مرتبہ کیا۔ آپؐ نے فرمایا ایک مرتبہ کافی ہو جائیگے۔ وعلت قدمی
 فقال لی یا علی غسل مبین الاصابیع و تحلل بالستار۔ میں نے دونوں پاؤں دھوئے پھر
 صوڑنے مجھے کہا پاؤں کی انگلیوں پر طحل کر (اے محمدؐ کر گیا)۔ آگ سے انھیں کاغذی ذکر؟
 شیعہ مؤلف موسیٰ نے یہ کتاب اس لیے لکھی ہے کہ جنہی صحیح حدیثیں کتب شیعہ میں موجود ہیں
 اسلام کے احادیث میں اور شیعہ کے جہاں مذہب کے خلاف ہیں ان کی تاویل کی جائے یا تنقید کی
 جیسٹک بزرگانی ہائیں۔ یہاں بھی مطابق قرآن اور مطابق اہل اسلام قابل اسنت اس صحیح حدیث

کو وہ تھیں کی زندگی تھی یہیں لیکن جب حدیث صحیح ہے تو تھیں کا مذکور مل ہے، حضرت زید بن علی
 بن حسین بن علی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلم کی یہ حدیث مروی ہے۔ اہل بیت کا یہ سنہ
 القہب جن کو اور ماست کو اور قہد ان کی بات کو ہم غراہ کو اور طوف اور داس کے لیے خلاف دیگر
 اور جہت بتائیں بہت ہی لایمینی اور اگر ان بات ہے۔

۴۔ کتاب کافی و استیعار میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی تائید کرتے ہیں:

من ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا سیت غلظت
 ذرا عیلت قبل وجعلت فاعل غلظت وجعلت مشعر
 اضلی ذرا عیلت بعد الوجه فلان ہت بد راعلت
 الا یسر قبل الا یسر فاعل غلظت الا یسر شعاع غلظت
 الا یسر وان سیت مسیح واسک حتی تغسل
 وجعلت فاسیح واسک شعاع غلظت وجعلت۔

امام جعفر نے فرمایا جب تو غلظت جلتے اور چہ
 سے چلتے باز دو چوٹے تو وہاں مزدو پر باز
 دو اور اگر تو چھلے سے لیاں باز وانیں سے
 چلتے دو چوٹیا تو وانیں باز کو چلتے دو چوٹیا
 دو اور اگر سر کا سج بول جلتے اور پاؤں دو چوٹیا
 تو سر کا سج کر چوٹیا دقتوں پاؤں دو چوٹیا۔

(فروع کالی ص ۳۳ مطبوعہ قرآن، استیعار مطبوعہ)

۳۔ عن ابی عبد اللہ فی الرجل یوما الوضوء
 الا وعلیہ شعر یغزو فی السواد یوما
 قال یغزو ذلک فہو الخبث معقول علی
 النقیۃ۔ (الاستیعار مطبوعہ)

امام صادق علیہ السلام سے اس شخص کے متعلق فرمایا جو سارا
 دو کو کبھی گر پاؤں کو دھوئے سے چلتے پاؤں میں
 ڈال دے تو اس کا ضرور ست ہو گا، حدیث
 تھیہ پر گول ہے۔ (بحان اللہ ص ۴)

معلوم ہو گا کہ پاؤں کو دھونا ضروری ہے اگر پاؤں میں پاؤں ڈال دے تو غسل کا غنوم اصل نہایت اور
 بہت ہی ہے۔ اگر باختر سے مسیح ہی کرنا ضروری ہے تو تمام یہ لغوی نہ دیتے کہ پاؤں ڈال دینے سے
 ضرور ست ہو گیا بلکہ مسیح کا الگ حکم دیتے جیسے اب شیو دھونے کے بعد مسیح کرتے ہیں۔

۲۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وعلی آلہ وسلم لا یغسل احدکم ما عن وجیلہ
 الیسری یرہ و الیسری۔ (الاشعایات ص ۱۱)

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وعلی آلہ وسلم نے حکم فرمایا تھا کہ کوئی شخص اپنے
 ہاتھ پاؤں کو نہ دھوئے وانیں باختر سے ہو گا۔

مسلم نو اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلی الرضی رضی اللہ عنہ سے کاغذ بپاؤں
وہ ہے اور وہاں ہاتھ پائوں دھونے میں استعمال نہ کرے ۔

۵۔ پسندہ من علی فی رجب یہ یہ
حضرت جعفر ثقفی اپنی سند سے حضرت علی کا یہ قول
اس شخص کے متعلق نقل کیا ہے کہ جس کو کوئی زخم
پہنچے یا ہڈی ٹوٹ جائے اور وہ ہاتھ پائوں پر
پانی یا گھری یا نہ سے تو وہ دھونے کے وقت گھری کا
ساتھ دھوئے اور پانی پر صبح کرے ۔

اب صبح علی الجبائر الاصلیات مت
یہ روایت مجبوری کی صحت میں بھی پاؤں دھونے اور پانی پر صبح کی پابندی بتا رہی ہے ۔
تو ہم حالات میں ہاتھ اور پاؤں کا دھونا دھوس کیوں فرمیں نہیں ؟

۶۔ بن علیا قال اذا توضأت فدا علیک
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب تو وضو کرے
تو گھری صبح نہیں ۔ دونوں پاؤں کو دھونا شروع
کرے یا دونوں ہاتھوں کو پہلے دھوئے ۔

پتہ چلا کہ دونوں ترغیب فرمائی نہیں ۔ تقدیم و تاخیر جو جائز ہے تو دھونا ہوتا ہے ۔ اب پاؤں اور
ہاتھوں کا کیا ذکر دونوں کا فریضہ دھونا بتاتا ہے ۔

۷۔ اسی کتاب کے باب غسل الریحین میں ہے :

عن محمد بن صفی بن محمد عن ابیہ
امام موسیٰ اپنے داداؤں سے روایت کرتے ہیں
ان علیا صکان یقرء والمصحوبین وکم
کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس آیت کو قلم کی زیر
اور خلعت کے ساتھ پڑھتے تھے کہ تم اپنے غریبوں
کا صبح کرو اور پائوں کو گھنوں تک دھوؤ ۔

قال ابو عبد اللہ محمد بن محمد عن
امام جعفر نے فرمایا جو عادی کام کرے اسل حکم
عزیمت پہلے ، ترپاؤں دھوئے اور اب اس وقت
کے لیے ہونے پہنے تو ہم کے زیر کے ساتھ پڑھ
کہ پاؤں پر صبح کرے ۔

تغسل فہو غسی القدسین ومن
خلف وقرع انکم فاما ہو صبح علی
القدسین ۔ (مشافہت شایع ترغیب صحت)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ و اہل بیٹہ کی قرأت عام کی زہد کے ساتھ ہے اور
 پاؤں و حونا فرض ہیں۔ امام صادقؑ نے بھی اسی کو اولیت اور ترجیح دی ہے تاہم خبر دوالی قرأت
 کا عمل بھی یہاں ہے کہ شخص آسانی پر ہے تو منہ سے پین کر پاؤں پر مسح کر لیا کرے۔ بعد ازاں تعان
 اہل سنت و جماعت کا اسی پر عمل ہے وہ عام کی زہد کے ساتھ اکثر قاریوں کی متواتر قرأت کی وجہ سے
 فعل بطین فرض کئے ہیں اور ایک خبر دوالی قرأت کو منہوں پر مسح کی دلیل بناتے ہیں۔ گویا منہوں
 پر مسح کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

حضرت شریح بن ابی کثیرؓ کہتے ہیں کہ میں نے علیؓ ابی طالب سے منہوں پر مسح کے متعلق پوچھا :
 فقال جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم تو آپ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ثلثة ايام واسبابيهن المصافرة دلم نے تین دن اور تین راتیں مسافر کے لیے اور
 دوما و ليلة للحقيرة ایک دن اور ایک رات عجم کے لیے حدت
 (رواہ مسلم مشہد) مقرر فرمادی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اگر راتے سے ہوتا تو آپ کے بجائے منہوں کے نیچے
 مسح بترجہا مسح میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ آپ منہوں کے اوپر
 مسح کرتے تھے۔ (ابوداؤد مشہد، دارمی، مشکوٰۃ مشہد)

شیعہ روایات پر ایک نظر

جب کتب فضیلت میں قرآن کریم، امام علیؓ نبوتی اور عمل پر تصریحی و اہل بیٹہ سے پاؤں
 کا دھونا فرض ثابت ہو چکا تو اصولاً مذہب اہل سنت کی صداقت ظاہر ہو جائے اور شیعوں پر اتنا اہمیت
 کا فرض دیا ہو گیا، اگرچہ ہم شیعوں کی مسح ربیعین کے متعلق متعارض روایات کو کوئی درجہ نہیں دیتے۔
 لیکن مجموعہ مذہب میں ایک دوسرے کی ضد اور متعارض روایات ہوتی ہیں جن سے وہ صیغہ کتب
 کام چلتے ہیں تاہم اصول جبر و تعدیل کی بحث میں ان روایات کو ہم مستقر ہے اقتداء ضعیف
 اور تاہل محبت کہتے ہیں۔

۱۔ قرآن کے مخالف ہیں اور قرآن کے مخالف روایت کو صحیح ہی کیونٹ ہو ضرور ہوتی ہے۔

فروشیق واقعی لکھا ہے کہ ہر زمان کے خلاف ہو وہ مثبت ہوئی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت ہرگز قرآن کی مخالفت نہیں کر سکتے لہذا اسی اعلیٰ ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتی جس ہرگز ان کے خلاف ہوں۔
(فروع دین مسئلہ ۱۳-۱۴)

اختلاف شیخ صدیق میں ہے :

وہ مکمل حدیث لا یوافق کتاب اللہ جو حدیث کتاب اللہ کے مطابق نہ ہو وہ باطل فہو و باطل۔ اور مجہول ہے۔

۲- درج ذیل تفصیل کے مطابق ان کے راویوں پر بھی کلام ہے :

۱۔ الاستیعاد طوسی میں مسیح کی دو روایتیں ہیں، پہلی میں عالم راوی مجہول ہے۔ فہرست تصحیح مسئلہ ۱۱ میں نام کے ۲۲ راوی ہیں۔ صرف دو ثقہ، دو حسن، باقی سب مجاہل اور ضعاف ہیں۔ ایک روایت میں غالب بن ابی بکر مجہول ہے تصحیح مسئلہ کے ۱۲ راویوں میں سے صرف ایک ثقہ و حسن کے سوا سب ضعیف ہیں۔ شیخوں پر لازم ہے کہ اگر وہ ثقہ ہیں تو صحیح نسب و تعداد کے ساتھ ثابت کریں کہ واقعی ہی وثائق رجال ان احادیث کے راوی ہیں۔ ورنہ مجہول اور غیر مستحکم ہی کہے جائیں گے۔ ۲۔ شیخ کے ہاں سب سے پہلے ابوہریرہ نقل کتاب کافی ہے اس کے صفر فروع باب مع الرأس معتبر ہیں گیدہ روایتیں ہیں جو سب ناجاہل استدلال ہیں۔ قرآن کے مقابل وہ دلیلا پر ہے ملتی ہیں۔ پہلی سند میں عمر بن عمر ہے کہ روایت صحیح پٹنہ لوگوں کی طرح انا کا مجہول ہے۔
(فہرست تصحیح مسئلہ ۱، تصحیح النکاح ۲۳۳)

دوسری سند میں ابی ابی عمر مجہول ہے۔ احمد محمد بن مسلم میں ہے جسے نام صادق نے جن میں لکھ کر لے دیا تھا اصل بتایا ہے۔ (تصحیح بیہقی ۱۸۳)

تیسری سند میں مرکزی راوی زہراہ بن امین ہے جو اگرچہ شیعہ کا بڑا راوی ہے مگر نام صادق نے اسے کتاب اور طعن بتایا ہے۔ (رجال کشی مسئلہ ۹)

چوتھی روایت میں محمد بن ابی نصر صاحب الزوال ہے۔ اس کا نام اسے اصل ہے کہ کہتے ہیں۔
(فہرست تصحیح مسئلہ)

پانچویں روایت میں الحسن بن علی بن الحسن بن مجہول و نامعلوم ہے۔ نیز یہ روایت

عمل کی مزید ہے۔ مسیح ہی مریخ نہیں۔

چشمی روایت میں تم ہی سکیں ہے۔ توفیق و دولت سے محروم ہے۔ شہید ثانی اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ جرح کا نہ ہونا کافی نہیں، توفیق کا بہن ضروری ہے۔ کسی نے اس کی توفیق نہیں کی۔
(انتیج المقال ص ۱۱۱)

ساتویں روایت میں محمد بن مرثان فعلی بھری ہے جو باہمی بھول ہے۔ (انتیج المقال ص ۱۱۱) ہے۔
بجے اس کی اتنی غریبی کا بھی علم نہیں، اسے من و رب کے راولوں میں غلام کرانے۔

آٹھویں روایت میں نسل الصبح دونوں کا ذکر ہے۔ جہذا لہ سے مراد ہی ہے۔ امام جعفر نے فرمایا ہے: اپنے دین میں شک کرنے والے ہلک ہو گئے۔ میں میں زندہ رہا ہوا، محمد ہی سلم اور خلیل جنتی (شیعوں کے مرکزی چار راوی ہیں)۔ (انتیج المقال ص ۱۱۱)

نہیں روایت کے راولوں کا حال معلوم نہ ہو سکا۔

دسویں روایت میں قائم بن محمد بن سلیمان مصل ہے۔ (فہرست تصحیح)

گیارہویں روایت میں مسیح غیلین کا ذکر ہے۔ جنتی و شیعوں سے جڑوں پر مسیح کا کوئی قائل نہیں روایت میں مرصع ہے۔ ولسعد علی یدہ تحت الشرائع کا حضرت علیؑ نے مسیح کو کہا۔
تیسرا گھول کر لکھ دیا ہوا نہیں کیا۔ اس سے تو مولودوں پر مسیح ثابت ہو گیا۔ ائمہ شیعہ تعالیٰ کہ جس کے شیعوں منکر ہیں وہی ان کی کتب سے ثابت ہے۔

ج ۱، من لا یحضرہ الفقیہ کی مسیح کے متعلق مسیح بائبل اور مریخ روایت کا نہیں علم نہیں۔

یہ توان کی اپنی روایتوں کا حال ہے جن کی وجہ سے قرآن کے خلاف ہو کر وہ مسیح و یسوع کے قائل ہوئے۔ ایک مردان قرأت کو علماء اسلام نے جو چاہے قبول کیا ہے۔ جس کی تشریح ہم سنیں کہوں ہیں؟ ایسی ہم کہہ سکتے ہیں۔

جبر خوار کی بحث | مزید وضاحت ہے کہ جبر ارادہ علامہ سیوطی، اخفش اور امام بغداد وغیرہ تمام مجتہدین نے مل کر فرمایا ہے۔ یہ نیست ہی ہی نہ صحت میں ہی درست ہے۔ خود قرآن کریم میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔

نست اور صلت کی مثال غداً یوم یوم یوم ہے کہ اہم و دہانک، واصل غداً یوم

مرفوع کی صفت ہے لیکن یٰٰؤ چوکے پڑوس کی وجہ سے اپنے سر پر مجرور ہے۔ مضاف کی مثال ہے کہ ہم کہانی اوصافِ حمزہ کی قرأت میں اور ہم مامم سے مفضل کی روایت میں وَخَوَّذْ عَسْنٰی حَسْبَ الْاَنْثٰثِ الْاَنْثٰثُوْنَ (دفعہ ۷۰)۔ (غریب صحت مرفی انگلیوں والی عورتیں بچے موتیوں کی مانند) مجرور آ رہا ہے۔ مامم کو واؤ مامم ہے اس کا مضاف یٰٰؤ کو غلبہٴ مرفوعہ تَخْلَقُوْنَ۔ (باصحاب و اہل رقیق) (کہ اہل جنت کی خدمت میں سدا رہنے والے درگاہ کے کھڑے ہو چکے) کہ مرفوع سے پھر رہ گئے۔ مرفوع یہ ہے کہ اذ غریب صحت مرفوعہ یعنی مرفوعہ ہی من کے پاس مرفوعہ پھر رہ گئی۔ باصحاب و اہل رقیق مجرور پر نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب اڑانے والوں کو اٹھاتے پھر رہ گئے، صحیح نہیں بنتا۔

حزبت کے مشورہ سے ناچنے کا یہ شعر بھی مضاف میں قرآن کریم کا جز بنا کہئے۔

لَمْ يَبْقَ إِلَّا اسْتِوٰی عِیْرٌ مَّعْلَبٌ وَمَوْثِقٌ مِنْ عَقَالِ الْاَسْرَ مَكْبُوٰی

مرفوع ایک قیدی باقی رہا جو کھسک نہیں سکتا قید کی زنجیروں میں جکڑا پڑا ہے اور میری اس کو ٹانگی ٹوٹی ہیں۔ مرفوع اور مکمل مجرور میں مضاف کے پڑوس کی وجہ سے ورنہ من کے اعتبار سے مرفوع میں کیونکہ ان کا مضاف و ثقیل عیروں کے ساتھ ہے یعنی یہی جکڑا ہوا اور بڑوں ہی بندھا ہوا قیدی باقی ہے اور محوٹ نہیں سکتا۔ اسی لیے علامہ حزبت اور انصاری نے اسے جائز کہا ہے کہ قرآن مجید اور جگہ کے کلام میں دعا استعمال یہاں ہے۔ علامہ زجاج کا نقلی کرنا قبیح و نکاح کا قصور ہے۔ نیز شہادت پر نفی ہے اور نقلی کی شہادت قبول نہیں ہے کہ کلام جگہ میں اس کا ورنہ اسے غم کر دیتا ہے۔ متن میں والے کار، المثنیٰ اور الفیہ کے حوالے سے نقلی کرنا بھی بے فائدہ رہتی ہے۔ بالفرض و التسلیم اس جگہ کا مضاف و جوف کم پر نہ مانا جائے اور ہر ایک پر ہی مرفوع کیا جائے۔

تو اہل سنت کے نزدیک تطبیق اور صحت کلام کی دو صورتیں ہیں (جن کی وضاحت آ رہی ہے) اور شیعہ کے ہاں غسل پر مضاف کی صورت و اگر قادیانوں کی نصیب سے قرأت میں قیام اور تطبیق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ وہ دھوئے کے قائل ہی نہیں۔ مشائی لکھتا ہے:

تخصیص یہ ہے کہ نہ تو پاؤں کو دھونا جائز ہے اور نہ ہی ہونٹوں پر مس کرنا جائز ہے۔ (الترغیب ص ۱۰۷)

اہل سنت کی دو عجبتیں ہیں:

۱۔ مسیح سے مراد باطنوں سے ہائی ڈائن اور طنائیں۔ یہ نسل کو کہا جاتا ہے۔ ہم زید احمدی اور سنت
داخل نے تعریج کی ہے۔

المسیح فی سلام العرب کون غسوقا
لمرحبیل یذاقوا ضواء مسیح و یقل
مسیح اللہ مابعد ای ازال غصص
العرضی و یقل مسیح الارضی
المطر۔ و صرح شمسہ علیہ تسبیحہ فی اہل کلم
حرفی زبان میں مسیح یعنی جو نہا بھی کیا ہے۔ کہا
جاتا ہے جب آدمی دھوکے کر اس نے مسیح
کیا اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تجھ سے پیدای کو
دھوکے یعنی دور کر دے اور کہا جاتا ہے ہر
نئے زمین کو دھوکا دیا۔

الکابل کے کہ اس حوا پر سکھیں تو معنی نہیں یا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہاں اس حوا
اور حکم مقرر کیا کہ مسیح کا معنی ترکا اور حوا جو ہمارا دین ہے تو مسیح کے تصور میں معائنہ نہیں۔
یہی میں سے شارع زبدۃ الاموال اور اہل عربیت نے حقیقت و ہمارے کلمے کی مثال پر امت
پیش کی ہے:

لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَانْشُرُوا شُرَكَائِيَ حَتَّى تَسْمَعُوا
مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِذَا عَابَ بَرٌّ
نَجِسًا۔ (نار پٹ، ج ۳)
لشک کی حالت میں ناز کے قریب نہ ہاد تاؤ فیکر
ہاں تو کہ تم کیا کہتے ہو اور نہایت کی حالت میں
سمجھ کے قریب نہ ہلا بجز راؤ گدے کی بوجھ کی
تو ولا جب کا عطف الصلوۃ پر ہے۔ سلف میر صلوۃ کا حقیقی معنی امکان نذاک کی شکل ہے
اور سلف (مقدور صلوۃ) کا معنی جانے لازمی سمجھ ہے۔

۲۔ اللہ سب سے صحت کے ساتھ متعلق ہاں کہ فعل کا معنی لینا کام عرب کے مطابق ہے۔
قاعدہ عربیت یہ ہے۔

او اجمعیت فعلان متعارفان فی المعنی
و یکن منها متعلق جائز حذف احد هما
و عطف متعلق المحذوف من المکمل
و کانه متعلق صغما فی قول لیسیدین
جب قریب المعنی دو فعل لکھے ہوں ہر ایک
کا ایک ایک متعلق ہو تو ایک کو محذوف کرنا اور
محذوف کے متعلق کا ذکر پر صحت کرنا جائز ہے
کہ آدمی اس کا متعلق ہے جیسے لیسیدین پر

فصل فی فروع الايمان والصلوات
بالجہلتین غلباء ہا و فاعلمہا
الح با صلت و منہ افما
الطائبات مبرلن یومہا
و ترجحن الحواحب و صوفی
الح کحبان العیون
ومنہ صکان اللہ یجہ
الفہ و عینہ و منہ
صلفتہا تناء و ماء ابارڈا
ای ستوتہا۔

وہ ہارٹس جنگل ہاؤں کی شاخوں پر غالب
اگئی (یعنی وہ اُس میں ڈوب گئیں)۔ اور
وہ لوں کناروں پر ہر نوب اور شرم فریوں نے
نچکے نکالے ہیں۔ (یعنی اٹھکے دیتے ہیں کیونکہ
خسر مرنے نچکے نہیں دیا کرتی)۔ ۲۔ وہ کالے دال
حصین خدیں جب نہیں اور اپنے انداز اہد
ہنگوں کو بچیاں بنایا۔ (یعنی ہنگوں کو سر
لگایا) ۳۔ گروا کہ اللہ کے اس کی تک اور تاک
کات ڈال۔ (یعنی تاکہ پوز ڈال) ۴۔ میں نے
اونٹنی کو گاس اور ٹنڈا پانی کھلایا۔ (یعنی چلایا)
یادہ و ملاوہ بھی ہے مدنی ڈال کھایا۔

الحواحب مبرلن صلت و صلوک و ہنم

مشاق کے پیش کردہ حوالہ بات پر ایک نظر:

کتاب اہل سنت کی جن عبارات سے مطلب بڑھائی کی سہی ناقص کی گئی ہے ان کی
حقیقت یہ ہے:

۱۔ کہ غیر مقلدین کے حوالہ بات اور تحقیقات ہم پر محبت نہیں۔ ہر لوگ آزاد فطرت ہیں۔
الجماعت مت تک کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کی استدلالی اور انفرادیت اور تفسیر کی آمیزہ دار
ہوتی ہے ہذا اشخاص کی نقل و استدلال قابل اعتماد نہیں ہوتا۔

ب: تفسیر رام رازی کے حوالہ سے خیانت کی ہے۔ انہوں نے شیوخ استدلال
نقل کر کے اسے حوالہ بات دیتے ہیں۔ یہ حوالہ بات کو منہم لگئے اور استدلال کو علامہ کی اپنی تحقیق
تاکر اہل سنت پر الزام قائم کر دیا۔ ہوا اسفند۔

علامہ رازی اپنی تفسیر کبیر ص ۱۶۴ مجموعہ بیروت مقام بتا پر لکھتے ہیں:
واعلم انہ لا یحکم الجواب عن تم جان لو کہ اس کا جواب دو طرح ممکن ہے

هَذَا الْأَمْنُ وَجَاهِ الْإِقْلَ الْإِنْ الْأَخْبَرُ
 الْكُثِيرَةُ وَرَدَتْ بِالْجَبَابِ الْفُضْلُ
 وَهَذَا مُشْتَمِلٌ عَلَى الْمَصْحُورِ
 يَنْعَكُسُ فَكُلُّ الْفُضْلِ اقْتِرَابُ إِلَى
 الْإِحْتِصَاطِ فَرُوحُ الْعَصِيرِ إِلَيْهِ
 وَاعْنَى هَذَا الْوَجْهَ يَجِبُ الْقَطْعُ بَيْنَ فُضْلِ الرَّحْمَنِ
 بِقَرْنٍ مَقَامٍ مَسْطُورًا وَالثَّقَلِ الْإِنْ خَرُفَ
 الْقَرِيبَيْنِ مَعْدُودًا إِلَى الْكُثِيرِ
 وَالتَّعْدِيدِ أَعْنَى فِي الْفُضْلِ لَا فِي الْمَصْحُورِ

۱۔ بہت سی حدیث صحیحہ (مراۃ المؤمنین) نقل
 کہ وہ جب نزدیک حق ہیں حدیث صحیحہ (مراۃ المؤمنین)
 کو شامل ہے اور اس کا انکشاف نہیں تو دعویٰ یہی
 اقربانی اور شیطانی ہے تو اسی کی طرف رجوع کرنا
 (اور مذہب بنانا) واجب ہے اور اس وجہ سے
 یقیناً کہا جائے گا کہ پاؤں کا دعویٰ مسیح کے کامل مقام
 ہو جاتا ہے۔ مثلاً۔ پاؤں دھونے کی غفلت تک
 مد بندی کی گئی ہے اور مد بندی دھونے میں
 ہوتی ہے مسیح میں نہیں ہوتی۔

پھر جو شخص کی طرف سے ہے وہ نقل کیا ہے کہ غفلت سے مراد وہ اندرونی ہڈی ہے
 جو تمام کے جوڑ کے نیچے ہوتی ہے (اور مد بندی مسیح ہے)۔ ہم کہتے ہیں یہ ظاہر عرف و غفلت کے
 بھی خلاف ہے اور کہیں کے ترجمہ کے بھی کیونکہ تمام لوگ پاؤں کے دھونے ملتے ہیں، جو
 کہ انہوں پر ظاہر بھی اور جوڑ کے نیچے کی ایک ہڈی کو گولی بھی دیکھتا ہے، نہ گھٹنے مانتا ہے تو مسیح
 غفلت سمیت نہیں ہو سکتا، دعویٰ یہی ہو سکتا ہے۔

پاؤں دھونے پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے

ج ۱: پھر یہی کہ وہ تمام حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد
 مکرر اور عینی مسیح ربیع کے قائل تھے۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہما باقرہ مسیح کہتے تھے۔
 ہادی گزارش ہے کہ کہ رافضی قسم کے لوگوں نے روایتیں بنا کر اور غیب پر دیکھنے والے کے
 ان اکابر کے سیدھے سادے عمل کو متخاصم اور مخالف قرآن بتانے کی سعی ناگوار کرنا ہے۔
 اور تفسیر طبری سے احسن کا حوالہ یہاں مشتاقی رافضی نے دیا ہے۔ سب سے پہلے مستند
 تفسیری روایات حضرات صحابہ و تابعین سے یہ مروی ہیں:-

۱۔ عارف اور حضرت علی سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

۱۔ اسلوا الا قد ام الی الکعبین
 ۲۔ حضرت علی اور حضرت عیسیٰ نے وارثانکم الی الکعبین
 غفلت تک اپنے پاؤں وضو میں دھوؤ۔
 غفلت تک اپنے پاؤں وضو میں دھوؤ۔

دعویٰ آیت پر مبنی اور حضرت علیؑ نے سنی حبیب آپؐ و لوگوں کے فیصلے کر رہے تھے تو فرمایا اور جو کہم اس کام میں تقدیر کا خیر ہے (یعنی اوجہ تسلیم پہلے لفظ انفسوا کے تحت ہے اور مذکوریں ترتیب کی وجہ سے لاخر ہے ۔)

۳۔ ہر ذات کو کچھ از حدیں ہی ملی شیعان سے مل رہی ہے۔ فرمایا میرے ہاں یہ ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے وارث بن حکم نہ رہے ساتھ بچ چکے۔

۴۔ حضرت علیؓ نے حادثہ سے کہا: پاؤں تختوں تک بچھا کر؟

۵۔ عہد فیر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا آپ نے وضو کیا اور تھوڑوں کو اوپر سے دھوا اُحد فرمایا اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کہتے نہ دیکھا بتا تو یاقول کو نہ دھوتا۔

فصل دومین کا یہی اصل موضوع ہے ہم کتبِ شیعہ سے بھی نقل کر چکے ہیں۔ عا جہت کہ جب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اہلِ اہلِ بیت کا یہی اصل ہے تو حضرت باقر اس کے خلاف کیسے مل کر سکتے ہیں؟ لہذا ان کی طرف مسیح کی نسبت شیعہ اپنی کتب میں کریں و اہل سنت کا حوالہ بتائیں۔ سب اصل کا ذکر ہے۔

حضرت ابن عباسؓ نے ابتداً اس مجسمہ کا ذکر حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حضرت علیؓ اور تمام صحابہ کرامؓ کا جب صلہ سلیم ہوا تو غسل دینے کے ہی قائل تھے اسی پر فتویٰ
دیا، تفسیر طبری کی روایات ملاحظہ ہوں۔

۶۔ حضرت کریم ابن عباس سے راوی ہیں کہ آپ نے فرمایا: **وَأَمَّا حُجْرٌ وَسَعِيدٌ**
وَأَرْجُلُكُمْ نصب کے ساتھ چڑھا اور فرمایا: **مَاتَ وَحُمِلَ** پر کوئی ہے۔

۷۔ ابن کثیر از ابو سفیان اور وہ خالد سے راوی ہیں کہ وہ ابن عباس کے شاگرد حضرت عمرؓ نے بھی کہہ فرمایا ہے۔

۸۔ سُندی کہتے ہیں کہ آیت و ضرر میں تفسیریم و ما غیر ہے یعنی پاؤں و صومے کا نگو فاملو پختے ہے اور صومے آخر میں جاتے ہیں۔

۹۔ ہشام عروڑ سے امداد اپنے باپ فیضیہ سے راوی ہیں کہ وارثین قسم سے مکہ

فصل پچیسواں ہے۔

۱۰۔ حماد ابراہیم نخعی سے روای ہیں کہ ارجحکم خافضو الکامل ہے۔ بات دھونے پر لڑتی ہے۔

۱۱۔ اندر جہش حضرت حماد بن ثوب سے روای ہیں کہ وہ ارجحکم نہ کہ کرات کرتے تھے۔
۱۲۔ شریک غل سے روای ہیں کہ حضرت ابن مسعود کے شاگرد ارجحکم زبر سے پڑھتے، اور پاؤں دھوتے تھے۔

۱۳۔ مجاہد و شاگرد ابن عباس سے روای ہے کہ انھوں نے ارجحکم الی الکلب بن زبیر پڑھا اور کہا بات دھونے کی طرف لڑتی ہے۔

۱۴۔ عثاک و شاگرد ابن عباس نے کہا۔ پاؤں کو دھوئیں خوب دھوا کرو۔

۱۵۔ امام مالک سے پوچھا گیا ارجحکم سے کیا سراو ہے فرمایا صرف دھونا واجب ہے مسح ہاتھ نہیں، پاؤں کو دھویا جائے مسح دیکھا جائے۔

۱۶۔ عبد اللہ بن ابی رباح (شاگرد ابن عباس) نے فرمایا: میں کسی کو نہیں جانتا کہ وہ پاؤں پر مسح کرتا ہو۔

۱۷۔ ابو قلادہ کہتے ہیں ایک شخص نے نماز میں اس کے قدموں پر پانی کے برابر بکھڑکھاتی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا وہ بدوہ و شوکر و منکر ہے۔

۱۸۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا: پاؤں کی انگلیوں کا غسل کرو۔ رنگ چھوڑیں آگ کا غسل کرو۔
۱۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شخص کو دھوئیں پاؤں دھوتے دیکھا تو فرمایا: اے دھونے کا یہی حکم ہے۔

۲۰۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے غل کو لیکر دھو کر دیکھا تو فرمایا: پاؤں انگلیوں پر ہی سینہ پاؤں؟
۲۱۔ حضرت عبد العزیز بن عمر و شوکر نے کہا: پاؤں دھوتے۔ چرائیوں میں غل کرتے تھے۔

۲۲۔ میں (ابراہیم نخعی) نے سوتا ہی سے پوچھا: کیا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پاؤں دھوتے تھے؟
اس نے کہا: جی ہاں! خوب دھوتے تھے۔

۲۳۔ سب صحابہ کا بیان ہے کہ انھوں نے حضور کو پاؤں دھوتے دیکھا ہے۔ حضور کے

حج زیادہ نزدیک پیروں شہد تھے۔

پھر علامہ طبری بعض کٹار مسیح ربطین کے نقل کہے یں طریق دیتے یں :

والصواب من القول عند فاف
 فانك ان الله امر بعموم مسح
 المسحطين بالسما في الوضوء وكما
 اسلمهم مسح الوجه بالسرا باني
 التيقم. فاذا فعل ذلك التوضي
 صان مستحقا اسر ما مسح
 غسل. (تشیخہ کنز المبروری ۴۶ ص ۲۸۲)

ہمارے نزدیک ٹھیک بہت ہے کہ خدا تعالیٰ
 نے وضو میں پانی کے ساتھ پاؤں کو پورا پورا لگنے
 کا ہاتھ سے نکل کر حکم دیا ہے جیسے تیمم میں مٹی
 کے ساتھ سر کو خوب ملنے کا حکم دیا ہے۔ جب پاؤں
 کرنے والا یہ کام کرے گا تو اسے مسح اور غسل
 دونوں ناموں سے پکارا جائے گا۔ (توضیح شمس)
 سے پاؤں دھو کر سر پر آنی پر عمل کرتا ہے۔

ابن جریر طبری کا مذہب

یہ وہی امام طبری المتوفی ۳۱۰ھ میں جنہیں اہل بغداد نے
 تبلیغ سے ختم کر کے اپنے قبرستان میں دفن دہرنے والا تھا
 گوشتہ نہیں ہیں تاہم اپنی تدریج یا تفسیر میں ایسی کئی کئی روایات خوب نقل کر دیتے ہیں جو شیعوں کی
 موضوع یا مشوک ہوئی ہوئی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ طبری مسیح ربطین کے قائل تھے جیسے
 مشاق نے بھی کہا ہے لیکن وہ ان پر اتمام ہے وہ غسل ربطین کے ہی قائل تھے۔ مسح کے بعض فرست
 آئندہ نقل کر کے جو فیصلہ دیتے ہیں وہ پاؤں دھونے کا ہی ہے۔ مسح کے آثار کی توضیح یوں کر دے
 ہیں کہ ہاتھوں کے ذریعے پانی سے پاؤں کو احتاط اور تڑکڑ کر پاؤں مستیحاب ہو جائے۔ جیسے تیمم
 میں ہاتھ نکل اور چہرے پر مٹی والا ہاتھ اتھاٹا جائے کہ مستیحاب ہو جائے۔ کوئی ٹیکہ پانی نہ رہے
 جب ہاتھ ٹٹنے سے پاؤں پر پانی سے مستیحاب ہو گا اور کوئی ٹیکہ نہ ہو جائے سے نہ بچے گی تو یہی
 غسل کا مضموم ہے اس سے صرف وہ صورت نکل جاتی ہے۔ جب پاؤں کو ہاتھ ٹٹلے بغیر پانی
 میں ڈال دیا جائے۔ لیکن اسے مستیحاب کہتے ہیں۔ ہر نام صادق کا فخری نقل کر چکے ہیں کہ اس سے
 بھی وضو درست ہو جاتا ہے۔ لہذا فیسی استدلال کو طبری سے کچھ مائل نہیں ہوتا۔

۱۰ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کا حوالہ بھی غلط دیا ہے کیونکہ غسل ربطین کی اصطلاح کے تحت حنفی
 نقل میں تدری المتوفی ۱۳۱۰ھ فرماتے ہیں :

اس حدیث (وسیل للامقاب من اللہ) میں پاؤں دھونے کے وجہ سے پھر ذیل ہے کہ ان کو بجا شیعاب دھوئے۔ یہی حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کا عمل تھا۔۔۔۔۔ نیز فرماتے ہیں جس نے بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مختلف موقع اور مختلف حالتوں میں وضو کا طریقہ نقل کیا ہے وہ سب پاؤں دھونے پر متفق ہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح)۔ علامہ نے مسیح و یسوع کی کوئی روایت ذکر ہی نہیں کی۔ مانفا ابن حجر نے بھی شیعوں وغیرہ کا نقل نقل کر کے جھوٹ کی طرف سے جواب دیا ہے اگر حدیث صحیحہ کے ہی خلاف ہے اور آیت کی کثرت نصیب کے ہی اور مسیح سے مراد منسل ہے کہ جو منسل مسیح کو بھی شامل و شخص ہے۔ (فتح الباری ۲۹۹-۳۰۰)

بہادی اس تفصیل بحث سے بن تمام عنوانات کا جواب ہو گیا جو جناب شائق صاحب نے قائم کیے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ اور آپ کے شاگرد حضرت عمرؓ دھونے کے قائل ہیں۔ جناب ابن عباسؓ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسیح کے بھائے پاؤں دھونے کا حکم دیا ہے و لہذا اس روایت سے لدا کا حکم بتلایا ہے۔ مگر جتنی نے مسیح والی روایت کا رد کیا ہے۔ مذہب اہل بیتؑ بھی پاؤں کو دھونا تھا مسیح و خدا بن کی طرف غلو نسبت ہے۔ اصحابؓ رسولؐ اصحابؓ نبیؑ کا منسل پاؤں دھونا بھی طبری کی ۲۳ روایات پھر جمع کیجئے۔

مانفا ابن حجر متذکر کے اس حوالہ سے کہ حضرت علیؓ وہ ابن عباسؓ نے دھونے کی طرف رجوع کر لیا تھا کہ اشتقاق صاحب نے مذاق اڑایا ہے کہ کیا وہ اپنے غلو و غلو کرتے رہے؟ بہادی عرض ہے کہ حضرت علیؓ تو دروازوں سے پاؤں دھوتے تھے۔ مسیح ذکر کرتے تھے جیسے طبری کی جو روایات شاہد ہیں۔ البتہ حضرت ابن عباسؓ نے رجوع کیا تھا تو مجتہد کا سابق فتویٰ و منسل سے رجوع لیا ہی ہے جیسے کسی حکم کو نسخ کر کے نئے حکم پر عمل کرنا یا بدلنا ہے۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نسخ و رجوع غلط ہے پر سابق منسل و فتویٰ غلط تھا مجتہد کا فتویٰ دلیل اور صورت مسئلہ کے تابع ہو جاتا ہے۔ اس کے پہلے عمل کو باطل نہیں کہا جاتا۔ جیسے قرآن مجید کے سطر میں خدا نے بیت المقدس کی طرف پڑھی نبویؐ خاندان کی قبولیت کا یہی اعلان فرمایا:

وَسَاكُنَ اللَّهُ يَتُخِذُ مِنْكُمْ قُرْبًى ۚ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۚ (اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان و اعمالوں کو ملاحظہ

إِنَّ اللَّهَ بِالشَّاكِسِ لَوْءٌ وَقَدْ تَرَجَّعُوا -

نہیں کرتا وہ لوگوں پر بہت قہقہے اور مذاق ہے۔

یہ مسیحاؑ کے بعد بے خبروں یا پتے لوگوں کی بے گناہی کا اعلان فرمایا:

لَيْسَ عَنِّي الشَّكُّ بَلْ أَتَيْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ

ایمان و احوال صالحہ والے مسلمانوں پر کوئی گناہ

حُجَّتٌ مِنِّي مَا طَعِبْتُمْ وَإِنَّمَا اتَّخَذُوا

نہیں جو وہ پہلے کھائی چکے۔ جب کہ وہ متقی اور

وَإِتَّخَذُوا حُجَّتًا مِّنْ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ

مومن نیک اعمال میں ہر متقی دوسرے میں اور

بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ (۲۷: ۲۸)

ہر مومن متقی اور نیکو کامی ہیں۔

مُوزُونٌ بِمَسْحٍ

غصوں کو چھانکنا اہل اسلام کے ہر متفقہ عمل سے غیر ہے مگر کسی

ان کا ضمیر بھی اس کو فیصلہ پر نہیں۔ اس لیے سب سے پہلے پاؤں دھوتے ہیں۔ کوئی شیعہ

بہنے دیکھا یا سنائیں کہ وہ پاؤں دھوتے غیر صرف مسح پر گفتگو کرتا ہو۔ اس کے برعکس حالت

تخلیف میں مردوں پر مسح کرنا سنت مشورہ ہوئی ہے۔ مگر اسی صوبہ کراچی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا یہ عمل نقل کر لیا ہے۔

خبر مشورہ یا متواتر سے آیتوں تخلیف و دست ہے (محول الشاشی) اس لیے آیت

مسح خفین کے قائل ہوئے۔ خبر والی قرأت پر بھی عمل ہو گیا اور سند احمد والی حدیث کا بھی یہی مطلب

ہے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ظاہر پر مسح کرنے دیکھا تبھی تو میں

کرتا ہوں وہ میرا گناہ ہے کہ تمہوں پر مسح افضل ہوتا اور آپ کا یہ قول مشہور ہے کہ میں اگر

صرف غسل کے تابع ہوتا تو صوفیوں پر مسح بھی طرف سے کیا ہوتا۔

موندہ بیننا اللہ کی ایک طبعی ضرورت ہے۔ تعالیٰ یا چو تعالیٰ دنیا کے حشر پر ہم سوا میں بہتر

پڑی رہتی ہے۔ پاؤں کو سردی سے بچانا بھی لازمی ہے۔ ضرورت کے احکام آسانی اور صوت

پر ہی مبنی ہیں۔ اس لیے موندوں پر مسح کا حکم ہے کہ صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

اشت کو یہ آسانی فراہم کر دی کہ حالت موندہ میں مسح کر لیں۔ جس کی خاص شرائط ہیں۔ صحن جڑوں یا

کٹے پٹے موندہ پر مسح درست نہیں۔ اب یہ کس قدر مزید یا دماغی انقلاب ہے کہ گرد و غبار سے

آٹے ٹھکے ننگے پاؤں پر تو مسح کر لیں لیکن پاک و صاف و صوف کی حالت میں پہنے ٹھکے موزوں

پہلے دشمنک مابہت میں مسج ذکر کریں۔ سہوی میں گھول کر ان پر صرف مسج کریں۔

مذہب شیعہ کا ہر فرقہ ہادی محل عقل و نقل کے خلاف ہوتا ہے۔ وہ حضرت جعفر صادقؑ سے حالت تخفیف میں ہونوں پر مسج کا اجازت اور بطور اول قرأت کا محل کتب شیعہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں انہیں وضو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے اور ہونوں پر مسج درست ہے۔ رافضی کا یہ کہنا بالکل مجھوت ہے کہ حقیقت یہ ہے نہ تو پاؤں کو دھونا جائز ہے نہ ہی ہونوں پر مسج کرنا جائز ہے یا کسی تنگی بوجہ تنگ کا یہ اپنا مذہب جو تو بوجہ کتاب الہی، سنت نبویؐ، اہل صحابہ کرامؓ و تابعینؓ، مذہب اہل بیتؑ و اہل سنت کے بالکل مخالف ہے۔

مُسْنَدُ دُھونا

دھونیں منہ دھونا فرض قطعی ہے۔ یحییٰ دلفر، ابوالقوال شیعہ دو وقتہ، دھونا مسنون ہے۔ کفر کی سطح بیحدی و گول ہوتی ہے۔ تاک آٹھ کی وجہ سے سطح ہوا نہیں ہے۔ لہذا دونوں ہاتھوں سے منہ پر پانی ڈالا اور ملا جائے تب منہ تر ہوگا، ورد شیعہ کے بقول صرف بیدہ ہاتھ سے دوائیں ملے دھویا جائے تو احضار ہونے کی بجائے خشک رہ جائیں گے۔ تجربہ شرط ہے۔ اگر تین سے زائد مرتبہ تکلف سے بار بار منہ دھویا جائے تو خلاف سنت ہوگا۔ اگر سنت کا عدد غلط لکھا جائے تو فرض ادا نہ ہوگا۔ اس لیے اہل سنت حسب ضرورت دونوں ہاتھوں سے گلو بھر کر آبستہ سے منہ پر پانی ڈالتے ہیں۔ پھر منہ کو تسلی سے نکلے ہیں تاکہ سنت و فرض دونوں یکساں ادا ہو جائیں۔ اگر شیعہ دونوں ہاتھ مل کر دھوئیں۔ بازو دھوئیں دونوں سے سر اوپر پاؤں کا مسج کریں۔ بائیں ہاتھ کا استعمال مکروہ نہ ہو مگر چہرہ دھوتے وقت کہ بہت بدمقام ہزار کی نفی ٹھیک نکالیں۔ یہ شرط بیحد میں سب سے عذالت اور مکروہ سازی ہے۔ صرف ایک ہاتھ سے منہ دھونے والی حدیث نبویؐ صحیح نہیں ہے یا اتفاقاً دھرتی ہے۔ آپ نے بائیں ہاتھ استعمال کرنے کی ممانعت نہیں کی ہے۔ بلکہ دونوں ہاتھوں سے منہ کو دھویا جائے۔

امام داؤد شریف پہلے پر ہے حضرت علیؑ، حضرت ابن عباسؓ کو فرماتے ہیں۔ کیا میں تجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دھونے کے بہانوں پر پھر دھونے کے دوکان منہ دونوں ہاتھ سے

دھواشہ اودھن یہ دیکھ فی اللہ! جیسا غافلہ جیسا حفتہ من ماہ قضر بہ
بہما علی وجہہ۔ (الحادیث) پھر دونوں ہاتھ برقیں میں ڈالے دونوں سے بچہ میرا اڑنے لگا۔

بازو کینوں سے انگلیوں تک دھونا

اپنا الگ شخص و مذہب جگاتے کہے شیعہ نے، میں تکلف فرمایا ہے کہ بازوؤں کو شکر
کینوں سے انگلیوں کی سمت، اگلے پر قیاس کر کے دھویا جائے۔ علاوہ ہاتھ کا کینوں سے (قرآن)
اور اونچا نہ بچا ہونا ایک مہی مل ہے۔ دونوں طرف دھونا یک ہے۔ قیاس مذہب شیعہ میں درست
ہی نہیں تو پھر قرآن و سنت کے بغیر بلکہ بر غلاف و پابندی کیوں لگائی جاتی ہے۔ ظاہر قرآن کے
حق اید یحکم الی الصراطیق۔ (متنوں کو کینوں تک دھو، پر عمل کیا جائے اور ماہ
مستعمل کینوں سے خود بخود نیچے گرے گا اور بازو کو نہیں پہنچے گا تو اس میں کیا غرابی ہے؟
لیکن شیعہ وطن یا بیحد ہندی کے بیحد کے مرتضیٰ ہیں۔ خدا ان کو صحت دے۔ فتح اہل ہادی
وہ نہ نہیں کر رہے کہ انگلیوں سے کینوں تک دھونا مکروہ یا ناجائز ہے۔

سر اور پاؤں کا مسح

سر کا مسح غلطی سے ثابت ہے ہر دوسکھ کی بناء صاحت کی ہے اگر تبیض کی
ہر تو صلی سر کا مسح کرنا چاہیے۔ اب سنت کی طرف رجوع ہو گا۔ آپ نے کثرت و جہت پر سے
سر کا مسح کیلئے لفظ مسنون پڑے سر کا مسح ہوا۔ ایک خبر مشور کے ذریعے ثابت ہے کہ ایک نذر
آپ نے طرف ہمیں پر اکتفا فرمایا۔ ہوا فالاحواز تو ہم جو قتالی سر کے مسح کو فریض کہتے ہیں اور
سادے کاسنون، حکم قرآنی و اسحوا پر دونوں صورتوں میں عمل ہو جاتا ہے اور یا صحت و
تبیض کا اقتضا پر ہو جاتا ہے۔ فریض غلطی کو دھام سے بجالانا چاہیے۔ اس لیے سر میں
نیا پانی لینا اصل ہے گو پے سے شہادت سے بھی مسح کافی ہے۔ نیا پانی لینے پر شیعہ کا اعتراض
کرنا بھی وہی پیچھے کی بیماری ہے۔

اور تو مجھے غلام کی بات ہے کہ پاؤں کا دھونا ناجائز کہ کر مسح واجب بنایا جائے اور پھر

کافوں اور گروں کا مسخ

دیکھو! شرع نقاہ سے، فتح الملیک سے، مستحکم ماسک سے
گردن پر مسج ملی عقد نگاہ سے ہرگز مسرورت نہیں! آج تک یہ سنا کر وائیں ہیں سے
کسی مسلمان کو گردن پر سردی مسج کی وجہ سے ٹپک گئی ہے۔ ٹھونڈ کا استعمال مسج سے منع نہیں
کرتا۔ لہذا مسج گردن سے جھپٹنی صاف کئے لاحق ہو جانے کا مثالی خطرہ غنی بہت ہے۔
سردیوں میں پاؤں بھٹ جانے کے امکان میں یہ طبی مشورہ، اگر موسم سردی میں پاؤں کو ٹھیک
کر سوڈا کر سردی پاؤں سے چڑھتی ہے۔ بے موقع ہے۔ کیونکہ وہ ٹھیک پاؤں دھوئے کو سردی
کی وجہ نہیں بتاتے۔ پھر صابن گرم پانی میں دھاتا ہے۔ سوزوں کے مسج کی ہی جلوت و ضرورت
شریعت نے بتائی ہے۔ طبی دانے تو مسج سوزہ کی دلیل بن گئی۔ اپنی دلیل غصب ہوتے پر اسے
نام کرنا چاہیے۔ اس کے برعکس موسم گرما زیادہ مدت ہوتا ہے۔ دنیا کے اکثر حصے گرم ہیں تو
لوگوں کے پاؤں گرمیوں میں جلتے ہیں۔ پاؤں دھونا گرمی دور کرنے کا سب سے اور قدرتی علاج
ہے جو نہ خواہ مخواہ وقت ناز کی برکت سے حاصل ہوتا ہے۔